
Woningstichting Vechtdal Wonen/M.C. Noort

Rien Noort; BREM <budgetrem@gmail.com>

14 april 2025 om 23:57

Aan: Maaïke Berends-de Weerd <berendsdeweerd@clairfort.nl>, Vechtdal Wonen <Info@vechtdalwonen.nl>

Uw referentie?????

Mijn referentie Stichting BREMaccu

KvK: 90522680

Geachte mevrouw/mijnheer Berends de Waard en Vechtdal Wonen,
Zoals standaard sinds 2017, dat ik een Zoe elektrische auto kocht, heeft (destijds Beter- nu) Vechtdal-Wonen de zoveelste poging gedaan om mij het laden van mijn EV te beletten.
Dit kan niet anders uitgelegd worden dan belangenverstremgeling met de Europese aanbesteding, die in 2018 aan Allego gegund is.
Zoals ik eerder aan u gemeld heb, was Allego door het gerechtshof in 2016 bij hoger beroep in een kort geding een verbod opgelegd om aanbestedingen aan Gemeenten te doen.

Deze briefwisseling die via uw advocatenkantoor loopt, is het slotakkoord van minstens 20 dergelijke onbeargumenteerde dwangmaatregelen, waarvan de vorige 19 ongeldig zijn gebleken en dientengevolge door uw cliënt onder de mat geveegd zijn.

Dit begon in 2017 met (in tegenstelling tot gemeentelijk beleid in de drie aansluitende noordelijke provincies) weigering een openbare laadvoorziening op te richten voor EV bezitters zonder eigen oprit. daardoor moest ik voor het laden van mijn auto elektrische auto bijna 1 1/2 jaar heen en weer moeten rijden naar Hardenberg, de dichtstbijzijnde per beperkt OV bereikbare locatie. Te voet of per fiets waren enkel in Coeverden of Slagharen openbare laadpalen dichterbij. Dus kon ik enkel vanaf mijn balkon met een verlengsnoer mijn noodlader gebruiken, maar dat duurt 15-18 uur om 100 km bereik te laden.
Vele aanmaningen om mijn veilig gespannen (aan een trekontlasting hangend) verlengsnoer, naar een noodlader in een afgesloten postbus aan de voet van die boom, waren zo slecht beargumenteerd, dat de erbij gehaalde BHV, noch Politie, noch brandweer enige redenen konden ontdekken om mij dat te verbieden.

Dat was de eerste serie mislukkingen van oponthoud door manipulatie. En dat kan ik niet anders uitleggen dan belangenverstremgeling met de Europese aanbesteding gegund aan het destijds speciaal opgerichte Allego, dat eerder genoemde gerechtelijk verbod had om biedingen te doen.

Ik weet niet hoe de gemeente Hardenberg het gered heeft om deze gerechtelijke uitspraak te omzeilen, maar het is duidelijk dat de ingehuurde deskundige ambtenaar en betrokken investeerders zoals woningbouw in hun verdienmodel geschaad konden worden door het initiatief van Stichting BREMaccu.

Een andere reden voor de gebrekkige oplevering van de laagbouwwooning met eigen oprit, ligt niet voor de hand. Vooral pogingen tot verbod om :

1. De levensgevaarlijke elektrische aansluiting van de garage wegens weigering of onvermogen van uw TD, zelf te repareren,
2. het op advies van de politie hufferproof maken van de laadvoorziening onder de aanbouw te frustreren.
Dit via ongefundeerde eis tot bouwvergunning (op last van de dochter -buitengewoon ambtenaar- van buurvrouw Schonewille)
Dit was noodzakelijk, omdat de veilige schutting, die daar eerst stond, vernield werd door de probleemjeugd.
3. Nou dat is (ondanks, zeker niet dankzij uw cliënt) gelukt en met het garage dak onder bouwzeil dichtmaken was de elektrische veiligheid ook weer tijdelijk geborgd. Maar definitieve bedekking was nodig, want het bouwzeil gaat niet lang mee en beveiligd me niet tegen planken en keien op m'n hoofd gooien.
4. Bij deze wil ik wijzen op het feit dat alle elektriciteit aanpassingen gedaan zijn op last van, of beter gezegd eigendom zijn van Stichting BREMaccu, zodat u deze aansprakelijk zal moeten stellen voor de modificaties in de woning, die offgrid zijn, wegens blokkade van uw cliënt van modificaties door een erkend installateur. Zij wenst alleen gooi en smijtwerk van eigen contractanten. Over de chaotische planning van de dakisolatie-werkzaamheden kan de buurt wel een trilogie volschrijven.
In ieder geval kan er nooit huurachterstand zijn, omdat de woning nog steeds niet klachtenvrij opgeleverd is. Er zijn nog tientallen gebreken waardoor ik huur ingehouden heb namens de stichting, die € 30.937 aan activa (balans

01-09-2025) in het huis passief bevroren houdt.

5. de woningbouw dient volledig verslag te geven van alle redenen van afwijzing van mondelinge en schriftelijke aanvragen tot aansluiting van de gehuurde zonnepanelen op buffercapaciteit in de woning.

Na ongeveer een jaar overleg zonder resultaat, heb ik contact opgenomen, met de leverancier Tenten, die de installatie geplaatst heeft, die desgevraagd u gebeld heeft of zij een data link met het Victron regelsysteem versus het eSolar portaal mochten verstrekken, wat door u geweigerd werd.

6. Deze laatste weigering was voor mij de druppel die de emmer van frustratie deed overlopen.

7. Dus bleef na 7 jaar touwtrekken tegen een schimmige eenzijdige communicatiedip, enkel de koevoet over om de onverdiende huur te storneren om de opleveringsgebreken in beeld terug te brengen.

Uw cliënt ondersteunt blijkbaar een procedure om net congestie (een even goed verdienmodel als schulden handel) in stand te houden.

Ik stel uw cliënt dan ook hoofdelijk aansprakelijk voor de gevolgen van het opleveren van een garage zonder dak waar een ongeïsoleerde elektriciteitsaansluiting naar de openlucht de aansluiting van het woongedeelte verstoort. Toen ik de woning betrok, werd mij de keuze voorgehouden, dat als ik die garage zonder dak niet overnam deze op kosten van mij of de vorige bewoner gesloopt moest worden. Dat zou duizenden €€ beslaan, omdat de muren uit op elkaar gelijmde betonklinkers bestaan.

Bovendien werd wegens asbest-renovatie een schoorsteen gesloopt, waarvoor nooit duidelijke argumentatie overlegd is. Maar wel zijn daardoor, midden in de drempelloos doorgetrokken vloerbedekking, twee enorme gaten ontstaan, die minstens € 1000 schade aan het overgenomen laminaat veroorzaakt heeft.

Dit was vreemd, omdat een á twee maanden later, bij oplevering van de naastliggende woning dezelfde schoorsteen niet gesloopt werd. Dat verschil is desgevraagd nooit verantwoord.

Vlak voorafgaand aan de procedure bij punt 2 moest ik op last van diezelfde bijzonder ambtenaar, een gevelisolatie, net binnen de gevellijn aangebracht, zogenaamd voor de schoonheidscommissies vergund moeten krijgen. Ook die poging om verwarring te zaaien mislukte.

Dit, omdat de bouwvergunning van de vrijstaande garage, waaraan alles bevestigd was, niet overlegd kon worden. Dus sneed deze move ook weer geen hout, en werd ook weer onder de mat geveegd, waar langzamerhand een bult met de afmeting van een afvalberg ontstaan moet zijn.

Het allerergste was dat in de eerste weken tijdens de verhuizing regelmatig, zeker 10 keer, de stroom uitviel.

De monteur die daarbij kwam kon niks vinden, totdat ik zelf ging zoeken en daarvan heb ik destijds een foto afgegeven, die verdacht veel overeenkomst vertoont met de voorbeeldfoto die u in uw brief opgenomen heeft.

Daarop kwam keer op keer de monteur die vond dat dit nooit de oorzaak kon zijn.

Dat bleek uiteindelijk slechts gedeeltelijk waar te zijn, want ik kwam uiteindelijk zelf tot de ontdekking van die openliggende buiten aansluiting, die daaraan via de dunne schakeldraad gekoppeld was.

Dat was een hele uitzoekerij. Omdat de mutatie-ambtenaar het normaal vond dat er geen schema van de groepsverdeling hoorde te zijn!?? Volgens mij levensgevaarlijk.

Want ik verwachtte dat je groep één uitdoet als je een lamp in de woonkamer moet ophangen. Maar niets bleek minder waar. Dat bleek een enkel stopcontact voor de wasmachine aansluiting te zijn.

Bij verder zoeken bleek groep vijf de (ongebruikte) amateuristische afwasmachine aansluiting, groep vier het woongedeelte, groep drie de bovenetage en zolder en groep twee onduidelijk te zijn. Rond die laatste heb ik pas na weken zoeken uitgevonden, dat dit twee stopcontacten in de keuken zijn, waarschijnlijk nieuw aangelegd bij het slopen van de schoorsteen. Een voor het gasfornuis, te zwak voor elektrisch koken, en een boven het eind van het aanrechtblad, waar een verloren ruimte is, omdat als daar een apparaat komt de toegangsdeur geblokkeerd wordt.

De schuld van dit alles werd desgevraagd toegeschreven aan een mutatie-ambtenaar, die niet meer in dienst was.

Maar ik heb wel in de muur tussen de slaapkamers een klok, een 26" scherm en een plank opgehangen. Loochisch verwachtte na het verwijderen van de schoorsteen daar natuurlijk geen asbest. Maar met de leidingzoeker, krijg ik op de gehele wand een signaal.

Daarover eis ik onderzoek. Dit omdat dit mijn gezondheid, asbest en/of stringen in mijn WiFi betreft.

Kort en goed ik eis bij deze, namens de stichting BREMccu, dat u een tussen rekeningnummer opgeeft, waarop een garantiestelling voor de zogenaamde huurachterstand overgemaakt kan worden, die door de rechter (bij voorkeur de publieke rijdende rechter) toegekend wordt voor oplossing van de onbewoonbare oplevering van de woning en eis, op grond van net congestie bestrijding, de mogelijkheid tot tijdgestuurde teruglevering op.

Ik geef bij deze Vechtdal Wonen de gelegenheid om binnen 10 dagen alle mail en mondelinge contacten, rond de opleverings gebreken, te overleggen.

Samenvattend maan ik Vechtdal Wonen binnen uw gestelde termijn van 10 dagen alle achtergehouden correspondentie en verslagen van contacten rond de gestorneerde huur te overleggen en in het dossier in te voegen, zodat de rechter kan oordelen of een poging om een gevaarlijke oplevering aan de kaak te stellen, of dat het overmacht betrof.

In beide gevallen is Vechtdal Wonen 100% aansprakelijk voor alle mogelijke negatieve consequenties.

Tenzij overmacht aangetoond wordt, wat gezien de vele bezoeken en reacties niet erg aannemelijk is.

Maar gezien mijn leeftijd als 75-jarige bestuurder van de (ANBI-gerelateerde) stichting BREMaccu, zou het een win/win oplossing zijn, om deze woning als pilotproject voor net ontlasting in te richten. Dit om geregelde teruglevering met dynamische tarieven standaard te maken voor sociale woningbouw. Dan zou in plaats van een gerechtelijke oorlog (die enkel verliezers kent) bestuurlijke samenwerking pure winst opleveren voor zowel huurders als de eigenaar van het woningbestand.

Vriendelijke Groet,

Rien Noort, namens
Stichting "BREMaccu"

(**B**uffer **R**enewable **E**lectricity via **M**odulaire accu's) Deze modulaire statiegeldaccu's worden uitwisselbaar via racks tussen EV's en thuisbuffers.

Doel: Netcongestie terugdringen door supersnel "accutanken"

KvK: 90522680

T: 0524-30 19 71

M: 06 440 66 440

P: 06 51 23 8160

P.S.

De twee .jpeg bijlagen zijn foto's van de bedenkelijke (gevaarlijke) vaste aansluitingen, en de mp4 is een voorbeeld van een van de duizenden bombardementen van de probleemjeugd.

Toen ik nog boven woonde heb ik al eens gevraagd om een garage te mogen huren. Destijds nam ik de vorige bewoner niet serieus, dat haar heg met zoutzuur was overgoten, dus totaal verbrand.

Nu na toewijzing van deze woning begrijp ik dat dit een onderdeel is van het marktconforme politieke speelveld.


3 bijlagen



IMG_1307.jpeg
1334K



IMG_1305.jpeg
1646K

 **RingVideo_6991835144510873274.mp4**
19875K